



ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE CHIMIE FIZICĂ - Ilie Murgulescu
Spl. Independenței 202, 060021 - București, ROMANIA
Tel: +4021.316.79.12; Fax +4021.312.11.47

№. 817/28.03.2025

PROCES-VERBAL

privind contestația înregistrată cu nr. 814/28.03.2025, formulată de [REDACTED], cod
candidat 606

candidat la concursul pentru ocuparea unui post vacant contractual de execuție unic în structură prin atribuții și responsabilități, de inspector de specialitate gradul II (în domeniul securității și sănătății în muncă cod COR: 325723) în cadrul Compartimentului Resurse Umane-Doctorate, normă întreagă de 8 ore/zi, ore de zi, perioadă nedeterminată, anunțat pe portalul posturi.gov.ro și pe site-ul institutului în data de 04.03.2025;

Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin Decizia nr. 3 [REDACTED] 5, este formată din:

Președinte: [REDACTED]

Membri: [REDACTED]

- secretar: insp. I [REDACTED],

Comisia de contestații a procedat la soluționarea contestației depuse și a constatat următoarele:

1. Contestația a fost depusă în termenul legal.

[REDACTED] a reclama faptul că plicurile cu subiecte nu au fost sigilate și nu au fost șampilate. Verificând plicurile în care au fost prezentate subiectele pentru proba scrisă, Comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că:

2. Plicurile prezintă urme de deteriorare/rupere a părții superioare și au avut ștampila aplicată pe latura cu lipici. Se respinge.

Se reclamă faptul că "numele candidatului, conform HG 1336/2002 a fost scris de către candidați în colțul din stânga al lucrării și nu a fost șampilat". Verificând lucrările scrise ale candidaților, s-a constatat că:

3. Lucrările au fost inițial lipite (colțul din stânga este deteriorat după rupere) și toate paginile folosite de candidați au avut aplicată în colțul din dreapta sus, ștampila rotundă a institutului, ceea ce contravine și nu încalcă precizările HG 1336/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, numele și prenumele candidaților fiind anonimizate corespunzător, colțul din stânga fiind îndoit și prezentând urme de rupere. Nu s-a identificat însă HG 1336/2002, pe care d [REDACTED] o invocă. Se respinge.

Cand [redacted] invocă "HG 1336/2002, baremul cu subiectele și punctajul nu au fost afișate pe ușă pe exterior ca toți candidații la concurs să poată să citească și să confrunte ce au scris cu baremul de corectare". Comisia de soluționare a contestațiilor a concluzionat că:

4. La începutul probei scrise, subiectele au fost comunicate împreună cu punctajul fiecărui subiect, dovadă fiind faptul că pe lucrare, do [redacted] are notat pentru fiecare subiect numărul de puncte. Se respinge.

În contestație sunt amendate subiectele, care "nu au fost clare și precise în sensul că nu au fost formulate conform legii ... sau HG nr...". Comisia de soluționare a contestațiilor constată că:

5. Subiectele au fost stabilite de Comisia de concurs aleator din Bibliografia ce face parte din anunțul nr. 564/04.03.2025, postat pe portalul posturi.gov.ro și pe site-ul institutului în data de 04.03.2025; Baremul de corectare este corect întocmit, cu articole din legile specificate în bibliografia afișată, fără vreo abatere de la litera legii. Nu este specificat în HG 1336/2022 că ar trebui să fie precizată baza legală din care sunt alese subiectele. Se respinge.

D [redacted] contestă punctarea lucrărilor, prin "diferență mare la corectare, la punctajul dat între candidați" și că "un subiect are 32 de răspunsuri". Comisia de soluționare a contestațiilor a verificat lucrarea de [redacted], precum și Baremul de corectare și a stabilit următoarele:

6.1. Lucrarea pentru proba scrisă este anevoie de urmărit, răspunsurile nu sunt punctuale, nu se ating subiectele date. La primul punct, do [redacted] a scris că subiectul este punctat cu 40 de puncte, în realitate acesta fiind punctat cu 30 de puncte. La recorectarea lucrării s-a mai adăugat 1 punct la subiectul nr. 2. Punctaj final: 48 puncte.

6.2. Comisia de concurs a stabilit subiectele și punctajul maxim de acordat pentru fiecare subiect în parte, conform precizărilor HG 1336/2022,

În urma analizării contestației la concursul pentru ocuparea unui post vacant contractual de execuție unic în structură prin atribuții și responsabilități, de inspector de specialitate gradul II (în domeniul securității și sănătății în muncă cod COR: 325723) în cadrul Compartimentului Resurse Umane-Doctorate, normă întreagă de 8 ore/zi, ore de zi, perioadă nedeterminată, anunțat pe portalul posturi.gov.ro și pe site-ul institutului în data de 04.03.2025, Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin Decizia nr. [redacted], RESPINGE CONTESTAȚIA înregistrată cu nr. 814/28.03.2025, formulată de [redacted], cod candidat 606.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președin

Membri:

- secretar: insp.